

Tabla de contenido Anexos

SELECCIÓN DE LA MUESTRA

Anexo 1. Establecimientos educacionales seleccionados.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Anexo 2. Pauta de entrevista. Versión enviada a consulta a juezas expertas.

Anexo 3. Juezas expertas.

Anexo 4. Pauta de entrevista ajustada post juicio experto/a.

Anexo 5. Entrevista cognitiva.

PRIMER CONTACTO

Anexo 6. Guion de contacto telefónico con Jefatura de UTP del establecimiento seleccionado.

Anexo 7. Correo electrónico de primer contacto con Jefatura de UTP del establecimiento seleccionado.

SEGUNDO CONTACTO

Anexo 8. Correo electrónico de confirmación.

Anexo 9. Correo electrónico de recordatorio.

ENTREVISTA

Anexo 10. Consentimiento informado de la persona que entrevista.

ANÁLISIS DE DATOS

Anexo 11. Ilustración de códigos y categorías

PLANIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Anexo 12. Carta Gantt.

SELECCIÓN DE LA MUESTRA

Anexo 1. Establecimientos educacionales seleccionados.

Se realiza un análisis estadístico de los resultados obtenidos en las pruebas de Lectura y Matemática en cuarto básico y segundo medio, de 2014 a 2018. Se deja fuera la aplicación de 2019, puesto que, debido al estallido social, varios establecimientos educacionales no rindieron la evaluación o esta se aplicó en un contexto desfavorable para una aplicación censal.

Es importante mencionar que se aplicó una codificación, en la cual 1 es a favor de las mujeres, 2 es a favor de los hombres y 0 es sin brecha. Respecto a ello, se realizó un cálculo que representa el año y la trayectoria escolar en función de estos resultados. Posteriormente, se seleccionaron aquellas escuelas que tuvieran brechas en lectura a favor de las mujeres y brechas en matemática a favor de los hombres, según lo que indica la literatura, de modo de acotar la selección de escuelas. De esta selección, se obtienen los siguientes resultados:

Tabla 1

Establecimientos educacionales seleccionados, según su trayectoria de puntajes Simce en lectura y matemáticas.

Trayectoria	Básica	Media	Total general
Lectura	84	30	114
10100	13	6	19
11000	18	3	21
11100	53	21	74
Matemáticas	54	38	92
20200	16	9	25
22000	12	7	19
22200	26	22	48
Total general	138	68	206

Tabla 2*Significado del valor asociado a su trayectoria escolar.*

Trayectoria	Significado
Lectura	
10100	1 2014 brecha a favor de las mujeres 0 2015 sin brecha 1 2016 brecha a favor de las mujeres 0 2017 sin brecha 0 2018 sin brecha
11000	1 2014 brecha a favor de las mujeres 1 2015 brecha a favor de las mujeres 0 2016 sin brecha 0 2017 sin brecha 0 2018 sin brecha
11100	1 2014 brecha a favor de las mujeres 1 2015 brecha a favor de las mujeres 1 2016 brecha a favor de las mujeres 0 2017 sin brecha 0 2018 sin brecha
Matemáticas	
20200	2 2014 brecha a favor de los hombres 0 2015 sin brecha 2 2016 brecha a favor de los hombres 0 2017 sin brecha 0 2018 sin brecha
22000	2 2014 brecha a favor de los hombres 2 2015 brecha a favor de los hombres 0 2016 sin brecha 0 2017 sin brecha 0 2018 sin brecha
22200	2 2014 brecha a favor de los hombres 2 2015 brecha a favor de los hombres 2 2016 brecha a favor de los hombres 0 2017 sin brecha 0 2018 sin brecha

Tabla 3*Establecimientos seleccionados según dependencia*

Asignatura y tipo de dependencia	Básica	Media	Total general
Lectura	84	30	114
10100	13	6	19
Municipal	4	1	5
Particular Pagado	2	1	3
Particular Subvencionado	6	4	10
Servicio Local de Educación	1		1
11000	18	3	21
Municipal	1	2	3
Particular Pagado	5		5
Particular Subvencionado	8	1	9
Servicio Local de Educación	4		4
11100	53	21	74
Corp. de Administración Delegada		1	1
Municipal	17	5	22
Particular Pagado	6	2	8
Particular Subvencionado	29	13	42
Servicio Local de Educación	1		1
Matemáticas	54	38	92
20200	16	9	25
Municipal	6	4	10
Particular Pagado	2	1	3

Particular Subvencionado	8	4	12
22000	12	7	19
Municipal	3	3	6
Particular Pagado	2		2
Particular Subvencionado	7	4	11
22200	26	22	48
Corp. de Administración Delegada		1	1
Municipal	7	5	12
Particular Pagado	2	7	9
Particular Subvencionado	14	9	23
Servicio Local de Educación	3		3
Total general	138	68	206

La selección de escuelas para la entrevista estará sujeta a la disponibilidad de las escuelas, sin embargo, se intenciona variabilidad según dependencia.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Anexo 2. Pauta de entrevista. Versión enviada a consulta a juezas expertas.

REVISIÓN DE JUICIO EXPERTO

Estimada Jueza Experta:

Esperando que se encuentre muy bien, me dirijo a usted para manifestarle que -conocedora de su trayectoria académica y profesional en el ámbito de la temática de género, metodología cualitativa y/o experiencia en reporte de resultados de pruebas estandarizadas- fue escogida como JUEZA EXPERTA para revisar el contenido del instrumento construido en el marco de mi Trabajo Final de Egreso del Magíster en Educación con mención en Evaluación de Aprendizajes de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Este instrumento tiene como objetivo levantar información de carácter exploratoria respecto del uso de datos desagregados por sexo de instrumentos de evaluación de aprendizaje de carácter masivo y externas al establecimiento (Simce y DIA), y la toma de decisiones a partir de estos, con el fin de contribuir al desafío de generar un puente entre las evaluaciones de aprendizaje estandarizadas y generadas por el sistema educativo chileno y el aula.

Este estudio busca indagar la gestión de los datos desagregados por sexo a partir de las voces de jefaturas de Unidades Técnico Pedagógica o personas que cumplan un perfil similar, debido a que su cargo considera gestión y toma de decisiones que propendan al mejoramiento escolar. Se seleccionarán escuelas que durante las últimas cinco aplicaciones Simce (2014 al 2018) hayan tenido como resultado una reducción de sus brechas de género. Es importante mencionar que no serán escogidas aquellas escuelas que puedan haber aumentado o mantenido sus brechas de género, puesto que en la literatura hay evidencia del escaso uso de datos desagregados por sexo en evaluaciones educativas; por lo tanto, con el propósito de resguardar la probabilidad de que exista gestión de este tipo de datos desagregados por sexo, es que en esta indagación se tomó la decisión de explorar en escuelas con disminución de esta brecha, a pesar de que, de igual forma, esto pudiese no ocurrir.

A modo de síntesis, esta investigación tiene el propósito de explorar el uso de datos desagregados por sexo para la toma de decisiones, buscando indagar sí las escuelas usan estos datos, para qué

los usan y, en caso de que no lo usen, explorar de qué forma gestionan la mitigación de brechas de género.

IMPORTANTE: La evaluación Simce no fue aplicada durante los años 2020-2021 debido al contexto de emergencia sanitaria y pandemia, y en este periodo se crea la evaluación DIA (diagnóstico integral de aprendizaje), como una evaluación de apoyo, de carácter formativo, sin consecuencias y voluntaria para las escuelas. Ambas evaluaciones (Simce y DIA) cuentan con reportes de resultados educativos desagregados por sexo que la escuela debiera conocer. Simce presenta de esta forma los datos a directores/as y jefaturas de la escuela desde el 2017 y el DIA desde el 2021, por lo que las jefaturas de UTP deberán haber estado presentes en la escuela, en ese mismo cargo, durante el periodo en que se efectuó la reducción de brechas, es decir, entre 2017 y 2019. Además de ello, se resguardará que la escuela haya aplicado DIA, de modo de asegurar que existan antecedentes de reporte de resultados desagregados por sexo más cercanos a la fecha de la entrevista, como lo sería una aplicación DIA de este año.

Respecto de su participación como jueza experta, es importante relevar que la finalidad de esta revisión es determinar la validez de contenido, por lo que se le pide evaluar si es necesario mejorar, mantener o eliminar la pregunta propuesta. Considere que el instrumento es una entrevista semi-estructurada. Cada pregunta debe ser revisada y es importante que deje registro de su revisión en la matriz de validación dispuesta a continuación, declarando el grado de pertinencia y claridad de cada pregunta, donde “1” es indicativo de baja pertinencia/claridad y “4” es indicativo de mayor pertinencia/claridad. Posterior a su revisión, con otras cuatro juezas más, se ajustará el instrumento, el cual posteriormente será puesto a prueba mediante entrevista cognitiva para sus últimos ajustes previo a su aplicación.

Agradezco anticipadamente su colaboración y estoy segura de que su opinión y criterio de experta servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

Khamila Caniupán Alcayaga kcaniupan@uc.cl

Magíster © en Educación con mención en Evaluación de Aprendizajes

Instrucciones:

Revise la pertinencia y claridad de cada pregunta. Por **pertinencia** se entiende que la pregunta es pertinente al propósito del estudio, por lo que es apropiada y adecuada. Por **claridad** se entiende que la pregunta está formulada de manera precisa, es decir, permitirá la exploración entre los datos desagregados por sexo y la toma de decisiones de la escuela.

Nombre del instrumento: Entrevista del estudio “Exploración del uso de datos desagregados por sexo en escuelas de la Región Metropolitana, Chile”. De igual forma puede dejar comentarios en este documento si quiere opinar del nombre del estudio y el objetivo planteado.

Objetivos de la medición: Explorar el uso de los datos desagregados por sexo provenientes de evaluaciones de aprendizajes externas y a gran escala por parte de escuelas.

IMPORTANTE: A la persona no se le comunicará que trabaja en la Agencia de Calidad de la Educación de forma previa, puesto que este trabajo está en el contexto de ser estudiante de Magíster y para no sesgar sus respuestas.

Preguntas distribuidas en:

I. Calentamiento para generar confianza										
Pregunta	Pertinencia				Claridad				Sugerencias, comentarios y juicio (eliminar, modificar o mantener)	
	1	2	3	4	1	2	3	4		
1. ¿Desde qué año trabaja en esta escuela y cuál ha sido su rol en este periodo?										

<p>2. [si anteriormente no queda claro, consultar] ¿Desde cuándo comenzó a ejercer como jefatura de UTP?</p>									
<p>3. A modo general, me podría comentar las funciones que usted cumple en este cargo.</p>									
<p>4. ¿Cómo evalúa su experiencia como jefatura de UPT?</p>									

II. Preguntas de uso de datos de pruebas externas, a gran escala, provistas por el sistema educativo.

Pregunta	Pertinencia				Claridad				Sugerencias, comentarios y juicio (eliminar, modificar o mantener)
	1	2	3	4	1	2	3	4	

<p>5. Respecto a las evaluaciones a gran escala y externas a la escuela que son desarrolladas por el sistema educativo chileno, como lo son: Simce y DIA ¿cuál de estas evaluaciones de aprendizaje han sido aplicadas en su escuela? ¿Le hace sentido aplicarlas en su escuela? ¿Por qué?</p>									
<p>6. Al momento de obtener los resultados de estas evaluaciones, ¿qué hacen con esta información? ¿De qué manera la utilizan o la trabajan?</p>									

7. ¿Qué información que allí aparece les ha sido útil para tomar decisiones?									
8. ¿Pueden identificar en la información reportada algún dato o información que fue clave e importante para su establecimiento?									
9. ¿Podría narrarme alguna situación concreta que recuerde, en la que hayan usado esta información?									

III. Preguntas de datos desagregados por sexo.

Pregunta	Pertinencia				Claridad				Sugerencias, comentarios y juicio (eliminar, modificar o mantener)
	1	2	3	4	1	2	3	4	

<p>10. Para profundizar en el uso de la información que aparece en los reportes que estas pruebas generan, me gustaría preguntarle si ¿recuerda que los informes de resultados presenten datos desagregados entre niñas y niños?</p>									
<p>11. [Si lo recuerda] ¿En qué consisten los datos o información entregada desagregados entre niñas y niños? ¿Cómo es esta información? ¿De qué manera la interpretan?</p>									

<p>12. [Si lo recuerda] Usted o su escuela ¿ha utilizado para alguna decisión o acción los datos desagregados entre niñas y niños? [si responde sí] ¿Cuál o cuáles? [si responde no] ¿Por qué cree usted que no se utilizan esos datos?</p>									
<p>13. [Si no lo recuerda (pregunta 10)] A lo largo de su función como jefatura de UTP, ¿ha utilizado datos desagregados por sexo (niña y niño) para tomar decisiones, [Si responde sí] ¿Qué datos ha utilizado y para qué? [Si responde no] ¿Por qué no se</p>									

<p>han utilizado datos desagregados por sexo?</p>									
<p>14. [Si no lo recuerda (pregunta 10)] Volviendo a las evaluaciones a gran escala, estoy en conocimiento de que los datos desagregados por sexo sí se presentan en sus reportes. ¿Por qué cree usted que no serán visibles o no llamarán la atención de quienes reciben esta información?</p>									

<p>15. Es de conocimiento en la actualidad la existencia de inequidades, brechas y barreras entre niñas y niños, mujeres y hombres. Estas diferencias son atribuidas a la cultura en la cual nos encontramos y tiene significativas consecuencias para las personas, puesto que dificultan su desarrollo pleno. En este contexto, ¿de qué forma su escuela intenta disminuir estas brechas?</p>									
<p>16. [Si indica acciones] Según su percepción, ¿cuál ha sido el resultado de las acciones/medi</p>									

das realizadas?									
--------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

IV. Cierre

Pregunta	Pertinencia				Claridad				Sugerencias, comentarios y juicio (eliminar, modificar o mantener)
	1	2	3	4	1	2	3	4	
17. ¿Algo más que le gustaría comentarme? ¿Algo que quisiera agregar?									

Si tiene cualquier otro comentario o información que quiera agregar respecto de la entrevista, por favor, escríbalo en el siguiente recuadro:

¡Ha llegado al final de esta revisión! Muchas gracias por su participación y apoyo. Por favor, envíe este documento con sus respuestas a kcaniupan@uc.cl

Anexo 3. Juezas expertas.

Tabla 4

Seguimiento de solicitud realizada a juezas expertas

Juezas expertas	Envío del instrumento	Recepción del instrumento	Estado actual
Experta en género	20 de noviembre de 2022	29 de noviembre de 2022	El 19 de marzo se cierra el instrumento.
Experta en género	20 de noviembre de 2022	26 de noviembre de 2022	
Experta en metodología cualitativa	20 de noviembre de 2022	30 de noviembre de 2022	
Experta en evaluación	20 de noviembre de 2022	27 de noviembre de 2022	
Experta en reporte de resultados	20 de noviembre de 2022	5 de diciembre de 2022	

Anexo 4. Instrumento de levantamiento de información.

Entrevista semi-estructurada

Introducción

Buen día / Buena tarde, me presento, mi nombre es *Khamila Caniupán Alcayaga*, estudiante de Magíster en Educación con Mención en Evaluación de Aprendizajes en la Universidad Católica de Chile. Muchas gracias por aceptar realizar esta entrevista, la cual tiene como propósito levantar información respecto al uso de datos a partir de evaluaciones a gran escala que son facilitadas por el sistema público. Es importante comentarte que esta instancia de entrevista está planificada para durar una hora y solo de forma excepcional extenderse algunos minutos.

Usted fue seleccionado/a por su rol como jefatura de UTP o porque cumple un rol similar asociado a gestionar énfasis y toma de decisiones pedagógicas en su establecimiento educativo. Esta función debió haber sido ejercida en el periodo 2014 a 2018, ya que esta indagación utilizó este periodo de tiempo para analizar las últimas cinco aplicaciones Simce ejecutadas previas a la pandemia.

Antes de iniciar, es importante que lea el consentimiento informado que detalla aspectos formales de esta indagación, como los beneficios de su participación y el compromiso de confidencialidad de la información al cual adscribo como investigadora. Daré un tiempo para que pueda leerlo con calma.

¿Alguna duda? ¿Consultas? Le agradecería entregar la copia firmada.

Muchas gracias por firmar el consentimiento (se entrega una copia en blanco). Ahora que ya realizamos el procedimiento administrativo, daré inicio a la entrevista.

Es importante mencionarles que la entrevista es de carácter exploratorio, por lo que no existen respuestas correctas ni incorrectas. Cualquier información que usted me pueda otorgar me será de mucha utilidad, y toda la información que levantaré solo será utilizada para efectos de esta indagación, y bajo acuerdo de confidencialidad, es decir, usaré la información bajo anonimato y solo indicando el rol que usted posee.

CALENTAMIENTO

1. ¿Desde qué año trabaja en esta escuela?
2. ¿Cuál fue su cargo de ingreso?
3. ¿Cómo se llama su cargo laboral actual?

4. [Si anteriormente no es de Jefatura de UTP] ¿Cuál fue el periodo que ejerció como jefatura de UTP? O, [si su cargo no es jefe de UTP] ¿cómo se diferencia su cargo del de jefe de UTP?
5. ¿Cuáles han sido (o fueron) sus funciones y/o responsabilidades como jefatura UTP o cargo similar, asociadas particularmente al ámbito pedagógico?

USO DE EVALUACIONES A GRAN ESCALA

6. Respecto de las evaluaciones estandarizadas Simce y DIA: ¿cuál de estas evaluaciones han sido aplicadas en su escuela?
7. Desde su mirada profesional ¿le hace sentido aplicar estas evaluaciones en su escuela? ¿Por qué?
8. Al momento de obtener los resultados de estas evaluaciones ¿qué hacen con esta información?
9. ¿Qué información que allí aparece les ha sido útil para tomar decisiones pedagógicas?
10. ¿Podría narrar una situación concreta que recuerde en las que haya utilizado la información proporcionada por alguna de estas evaluaciones? (indagar en el efecto que tuvo esta decisión).

DESAGREGACIÓN POR SEXO

11. ¿Ha notado que los informes de resultados de las evaluaciones ya mencionadas presenten datos desagregados por sexo de las y los estudiantes?
12. [Si lo recuerda] ¿Qué interpretaciones extraen a partir de esos datos desagregados entre niñas y niños?
13. [Si lo recuerda] Usted o su escuela ¿ha utilizado para alguna decisión o acción los datos desagregados por sexo de las y los estudiantes? [Si responde sí] ¿Qué decisión han tomado o acción han realizado? ¿Qué efectos ha tenido este tipo de decisiones? [Si responde no] ¿Por qué cree usted que no han utilizado esos datos?
14. [Si no lo recuerda (pregunta 11)] A lo largo de su función como jefatura de UTP, ¿ha utilizado datos desagregados por sexo (niña y niño) para tomar decisiones pedagógicas?, [Si responde sí] ¿qué datos ha utilizado y de qué manera? [Si responde no] ¿Por qué cree que no se han utilizado datos desagregados por sexo?

15. [Si no lo recuerda (pregunta 11)] Volviendo a las evaluaciones a gran escala, comentarle que sus reportes de resultados cuentan con un apartado en el cual se presentan datos desagregados por sexo. ¿Por qué cree usted que no serán visibles o no llamarán la atención de quienes reciben esta información?

CONOCIMIENTO EN GÉNERO

16. Respecto de la complejidad de medir por género: En su establecimiento educativo, ¿todos y todas las estudiantes se sienten identificados con dos géneros? ¿Han tenido alguna resistencia o complejidad con estas preguntas binarias de género?
17. ¿Cómo abordan las diferencias de género? ¿Se asumen como procesos culturales o biológicos?
18. ¿Ha tenido en la escuela formación en género? (cursos, talleres, intervenciones, etc.).

CIERRE

19. En la actualidad diversos estudios han visibilizado la existencia de inequidades, brechas y barreras entre niñas y niños, mujeres y hombres a nivel educativo, pero también a nivel económico, político y social, incluyendo el uso del tiempo libre. Estas diferencias tienen significativas consecuencias para las personas, puesto que dificultan su desarrollo pleno. En este contexto, ¿de qué forma su escuela intenta disminuir estas brechas sexo-genéricas?
20. [Si indica acciones] Según su percepción, ¿cuál ha sido el resultado de las acciones/medidas realizadas?
21. Algo más que quisiera agregar respecto al uso de los datos desagregados por niñas y niños.

PREGUNTAS FINALES CARACTERIZACIÓN ENTREVISTADO/A

22. Género
23. Edad
24. Tipo de formación
25. Formación en género
26. Dependencia, comuna, niveles de enseñanza y conformación de matrícula por género.
27. Incorporación de temáticas de género en documentos del establecimiento (manual de convivencia, proyecto institucional, misión, etc.).

Anexo 5. Entrevista cognitiva.

Esta entrevista se realiza por parte de una jefatura de UTP de un establecimiento particular pagado durante el mes de abril de 2023 y a distancia, vía plataforma *Google Meet*, a conveniencia de la persona entrevistada. Se ajusta el guion, el cual se presenta de manera editada a continuación:

CALENTAMIENTO

1. Cuénteme, ¿desde qué año trabaja en esta escuela?, ¿Cuál fue su cargo de ingreso? Y ¿Cómo se llama su cargo laboral actual?
2. [Si anteriormente no es de Jefatura de UTP] ¿Cuál fue el periodo que ejerció como jefatura de UTP? O, [si su cargo no se titula jefatura de UTP] ¿cómo se diferencia su cargo del de la jefatura de UTP?
3. ¿Cuáles han sido (o fueron) sus funciones y/o responsabilidades como jefatura UTP o cargo similar, asociadas particularmente al ámbito pedagógico?

USO DE EVALUACIONES A GRAN ESCALA

4. Respecto de las evaluaciones estandarizadas Simce y DIA: ¿cuál de estas evaluaciones han sido aplicadas en su escuela?
5. Desde su mirada profesional, ¿le hace sentido aplicar estas evaluaciones en su escuela? ¿Por qué?
6. Al momento de obtener los resultados de estas evaluaciones, ¿qué hacen con esta información?
7. ¿Qué información que allí aparece les ha sido útil para tomar decisiones pedagógicas?
8. ¿Podría narrar una situación concreta que recuerde en las que haya utilizado la información proporcionada por alguna de estas evaluaciones? (Indagar en el efecto que tuvo esta decisión).

DESAGREGACIÓN POR SEXO

9. ¿Ha notado que los informes de resultados de las evaluaciones ya mencionadas presenten datos desagregados por sexo de las y los estudiantes?

10. [Si lo recuerda] ¿Qué interpretaciones extraen a partir de esos datos desagregados entre niñas y niños?
11. [Si lo recuerda] Usted o su escuela ¿ha utilizado para alguna decisión o acción los datos desagregados por sexo de las y los estudiantes? [Si responde sí] ¿Qué decisión han tomado o acción han realizado? ¿Qué efectos ha tenido este tipo de decisiones? [Si responde no] ¿por qué cree usted que no han utilizado esos datos?
12. [Si no lo recuerda (pregunta 11)] A lo largo de su función como jefatura de UTP, ¿ha utilizado datos desagregados por sexo (niña y niño) para tomar decisiones pedagógicas? [Si responde sí] ¿Qué datos ha utilizado y de qué manera? [Si responde no] ¿Por qué cree que no se han utilizado datos desagregados por sexo?
13. [Si no lo recuerda (pregunta 11)] Volviendo a las evaluaciones a gran escala, le comentamos que sus reportes de resultados cuentan con un apartado en el cual se presentan datos desagregados por sexo, ¿por qué cree usted que no serán visibles o no llamarán la atención de quienes reciben esta información?

CONOCIMIENTO EN GÉNERO

14. ¿Cómo definiría usted el concepto de género?
15. ¿Ha tenido en la escuela formación en género? (cursos, talleres, intervenciones, etc.).

CIERRE

16. En la actualidad diversos estudios han visibilizado la existencia de inequidades, brechas y barreras entre niñas y niños, mujeres y hombres a nivel educativo, pero también a nivel económico, político y social, incluyendo el uso del tiempo libre. Estas diferencias tienen significativas consecuencias para las personas, puesto que dificultan su desarrollo pleno. En este contexto, ¿de qué forma su escuela intenta disminuir estas brechas sexo-genéricas?
17. [Si indica acciones] Según su percepción, ¿cuál ha sido el resultado de las acciones/medidas realizadas?
18. Algo más que quisiera agregar respecto al uso de los datos desagregados por niñas y niños.

PREGUNTAS FINALES CARACTERIZACIÓN ENTREVISTADO/A

19. Género
20. Edad

21. Tipo de formación
22. Formación en género
23. Dependencia, comuna, niveles de enseñanza y conformación de matrícula por género.
24. Incorporación de temáticas de género en documentos del establecimiento (manual de convivencia, proyecto institucional, misión, etc.).

Anexo 6. Guion de contacto telefónico con Jefatura de UTP del establecimiento seleccionado.

Introducción

Buenos/as días/tarde, mi nombre es Khamila Caniupán y me encuentro realizando una investigación para optar al título de Magíster en Educación en la Universidad Católica de Chile. Hablo con la Jefatura de UTP del establecimiento _____.

Lo/a contacto para comentarle que su establecimiento ha sido seleccionado para participar en un estudio, el cual tiene como objetivo el uso de datos de pruebas externas provenientes del sistema público en los establecimientos educativos. En mi experiencia de estudiante de magíster, así como desde mi experiencia laboral, me parece sumamente relevante generar investigaciones que permitan levantar información desde las voces de las propias escuelas.

Es por ello que quiero invitarlo/a a participar en esta investigación desde su rol de jefatura de UTP, considerando lo clave de esta labor en la mejora educativa.

Esto implica agendar una entrevista de máximo 1 hora de duración, la cual puede ser realizada durante los meses de marzo y abril. Mi compromiso es no interrumpir ninguna de las actividades programadas e interferir lo mínimo posible en el desarrollo normal de sus labores. A su vez, como investigadora, dejo a su disposición la posibilidad de realizar una devolución de los principales hallazgos de esta investigación a la comunidad escolar o equipo directivo de su establecimiento –si ustedes así lo quisieran–.

¿Aceptaría ser parte de esta investigación?

Si manifiesta una buena disposición,

Antes de continuar, necesito corroborar un antecedente: ¿Usted se encontraba ejerciendo el cargo de Jefatura de UTP entre los años 2014 a 2019?

Sí

Perfecto, cumple con el requisito de participación solicitado. Muchas gracias por su disposición. A continuación, quisiera pedirle algún teléfono o correo de contacto. ¿Podríamos coordinar desde ya la fecha y horario de la entrevista? El lugar se define según su disponibilidad, yo puedo acercarme a su lugar de trabajo u otro lugar que usted le acomode, así como también utilizar las dependencias de la Universidad o mi lugar de trabajo, un café u otro espacio si usted estima conveniente.

Le enviaré un correo para confirmar esta entrevista, en la cual incorporaré esta fecha que acabamos de acordar e incorporaré mis datos de contacto. Le pido por favor poder dar acuso recibo a esta información.

No

Agradezco su interés por participar. En esta ocasión, debo chequear si usted puede o no continuar con la investigación. ¿Me permite algún teléfono o correo electrónico para volver a contactarme con usted? Muchas gracias.

Si manifiesta reticencia o dificultades

Le agradecería me pudiese indicar ¿qué inconveniente le ve a la investigación? ¿Qué aspectos le interesaría clarificar y precisar? Le ofrezco facilitar la ejecución de la investigación.

Muchas gracias por su tiempo.

Saludos cordiales.

Anexo 7. Correo electrónico de primer contacto con Jefatura de UTP del establecimiento seleccionado.

Estimada/o _____, jefatura de UTP:

Esperando que se encuentre muy bien, el/la directora/a de su establecimiento educativo me facilitó su contacto para poder invitarlo/a a participar en una investigación. Mi nombre es Khamila Caniupán, y me encuentro realizando una investigación para optar el título de Magíster en Educación en la Universidad Católica de Chile.

Lo/a contacto para comentarle que su establecimiento ha sido seleccionado para participar en este estudio, el cual tiene como objetivo indagar respecto del uso de datos de pruebas externas provenientes del sistema público en los establecimientos educativos. En mi experiencia de estudiante de magíster, así como desde mi experiencia laboral, me parece sumamente relevante generar investigaciones que permitan levantar información desde las voces de las propias escuelas. Es por ello que quiero invitarlo/a a participar en esta investigación desde su rol de jefatura de UTP, considerando lo clave de esta labor en la mejora educativa.

Esto implica agendar una entrevista de máximo 1 hora de duración, la cual puede ser realizada durante los meses de marzo y abril. Mi compromiso es no interrumpir ninguna de las actividades programadas e interferir lo mínimo posible en el desarrollo normal de sus labores. A su vez, como investigadora, dejo a su disposición la posibilidad de realizar una devolución de los principales hallazgos de esta investigación a la comunidad escolar o equipo directivo de su establecimiento –si ustedes así lo quisieran–.

¿Aceptaría ser parte de esta investigación?

Le pido por favor que me pueda responder a la brevedad, mi teléfono de contacto es +56 9 XXXX 3630 y estoy a su disposición para responder dudas o consultas respecto al estudio. Estaré atenta a su respuesta, muchas gracias desde ya.

Saludos cordiales,

Khamila Caniupán Alcayaga – Estudiante en curso del Magíster en Educación, mención Evaluación de Aprendizajes – UC.

En caso de necesitar comunicarse con mi supervisora de investigación, sus datos de contacto son: Andrea Valenzuela - apvalenzuela@uc.cl

Anexo 8. Correo electrónico de confirmación.

Estimada/o _____, jefatura de UTP:

Esperando que se encuentre muy bien, le escribo este correo para confirmar su participación en la investigación que busca indagar sobre el uso de datos de pruebas a gran escala provenientes del sistema público en los establecimientos educativos. En función del contacto anteriormente realizado, confirmamos su entrevista por realizar.

Fecha: _____

Horario: _____

Lugar: _____

Agradezco desde ya su interés por participar y permitirme levantar información desde las voces de las propias escuelas. Por último, le solicito dar acuso recibo para cerciorarme que recibió esta información.

Saludos cordiales,

Khamila Caniupán Alcayaga – Estudiante en curso del Magíster en Educación, mención Evaluación de Aprendizajes – UC.

*En caso de necesitar comunicarse con mi supervisora de investigación, sus datos de contacto son:
Andrea Valenzuela - apvalenzuela@uc.cl*

Anexo 9. Correo electrónico de recordatorio.

Estimada/o _____, jefatura de UTP:

Esperando que se encuentre muy bien, le escribo este correo para recordarle su participación en la investigación que busca indagar sobre el uso de datos de pruebas externas provenientes del sistema público en los establecimientos educativos. En función del contacto anteriormente realizado, le recuerdo que su entrevista se realizará:

Fecha: _____

Horario: _____

Lugar: _____

Por favor, dar acuso recibo de información.

¡Nos vemos!

Saludos cordiales,

Khamila Caniupán Alcayaga – Estudiante en curso del Magíster en Educación, mención Evaluación de Aprendizajes – UC.

*En caso de necesitar comunicarse con mi supervisora de investigación, sus datos de contacto son:
Andrea Valenzuela - apvalenzuela@uc.cl*

Anexo 10. Consentimiento informado de la persona que entrevista.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARTICIPACIÓN EN ENTREVISTA

El propósito de este documento es ayudarle a tomar una decisión informada para que participe en el estudio de tipo exploratorio que busca indagar la relación entre resultados y las decisiones que toma el establecimiento educativo. Lea cuidadosamente el documento y realice las preguntas que desee a los investigadores del estudio.

Por este motivo, se solicita su colaboración en su calidad de jefatura de Unidad Técnica Pedagógica. La participación consistirá en realizar una entrevista semi-estructurada de aproximadamente una hora de duración.

La investigación es conducida por Khamila Caniupán Alcayaga – Estudiante en curso del Magíster en Educación, mención Evaluación de Aprendizajes UC.

BENEFICIOS Y RIESGOS: Este estudio tiene el beneficio de producir conocimiento científico para profundizar respecto del vínculo entre las evaluaciones a gran escala que provee el sistema educativo chileno y sus usos en el contexto de aula. Ud. se podrá retirar de este estudio cuando lo estime y sin dar razones que lo justifiquen.

No habrá compensaciones para los participantes de este estudio.

A juicio de los investigadores su participación en este estudio no conlleva riesgos ni consecuencias para usted:

1. *La entrevista solicitada tiene como propósito de levantar información respecto de su experiencia, percepción y hechos en relación con el uso de resultados de pruebas a gran escala construidas por el sistema público chileno.*
2. *No hay mayor riesgo para las personas que participan. No hay respuestas correctas o incorrectas.*

ALMACENAMIENTO DE LOS DATOS PARA LA CONFIDENCIALIDAD DEL PROYECTO:

En los registros de los instrumentos no se identificará el nombre de las personas participantes, ni cualquier otra información que lleve a identificarlas. **La entrevista tendrá un registro, sin embargo, su identificación se hará por medio de un código, eliminando cualquier referencia al nombre del participante.** La información será ingresada a una base de datos codificados, la cual no permite establecer la identidad de las personas ni cualquier otra información que lleve a identificarlas. La base de datos solo será manejada por los investigadores que desarrollan la investigación.

LUGAR Y TIEMPO INVOLUCRADO: *Los instrumentos serán aplicados en el lugar y tiempo convenidos con la jefatura de UTP. El tiempo que demanda esta entrevista será de aproximadamente una hora.*

CÓMO SE USARÁN LOS RESULTADOS: Los resultados del estudio serán usados para divulgarlos en revistas y actividades especializadas. No se identificarán nombres de las personas ni de los establecimientos. Toda divulgación se hará con propósitos educativos.

DERECHOS DE LOS PARTICIPANTES: He leído la descripción de la investigación. He tenido la oportunidad de hacer preguntas a los investigadores participantes de la investigación acerca del propósito y procedimientos en relación con el estudio.

- Mi participación en esta investigación es voluntaria. Ninguna autoridad del colegio puede obligarme a que participe de esta investigación. Puedo negarme a participar o renunciar a participar en cualquier momento sin perjuicio para mi futuro profesional.
- Si durante el transcurso del estudio nueva información importante llega a estar disponible y se relaciona con mi voluntad de continuar participando, el investigador deberá entregarme esta información.
- Si en algún momento tengo alguna pregunta relacionada con la investigación o con mi participación, puedo contactarme con la profesora responsable, quien responderá mis preguntas, cuyo correo electrónico es apvalenzuela@uc.cl (Andrea Valenzuela).
- Si en algún momento tengo comentarios o preocupaciones relacionadas con la conducción de la investigación o preguntas acerca de mis derechos al participar de este estudio, puedo contactar a Andrea Valenzuela (apvalenzuela@uc.cl).

- Firmo este documento en dos ejemplares y recibo uno de estos.
- Mi firma significa que acepto participar en el estudio de tipo exploratorio que busca indagar la relación entre los resultados de las evaluaciones masivas y las decisiones que toma el establecimiento educativo, completando los instrumentos que sean requeridos.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____ (nombre completo) estoy de acuerdo en participar en el estudio de tipo exploratorio que busca indagar la relación entre los resultados de las evaluaciones masivas y las decisiones que toma el establecimiento educativo. El propósito y naturaleza del estudio me ha sido totalmente explicado por los investigadores del estudio. Yo comprendo lo que se me pide. Sé que puedo contactarme con la profesora responsable en cualquier momento, para realizar preguntas y resolver dudas. También comprendo que puedo renunciar al estudio en cualquier momento.

Nombre del participante : _____

Firma del participante : _____

Nombre de la institución : _____

Fecha : _____

Nombre de la investigadora responsable: _____

Firma la investigadora responsable: _____

ANÁLISIS DE DATOS

Anexo 11. Ilustración de códigos y categorías

Imagen N°1

Esquema para identificación de códigos y categorías



Anexo 12. Carta Gantt.

Tabla N° 5a – 2022

Carta Gantt del presente estudio

Acciones	Agosto			Septiembre			Octubre					Noviembre					Diciembre				
	S.2	S.3	S.4	S.1	S.3	S.4	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	S.1	S.2	S.3	S.4	
Definición área de interés	X	X	X																		
Levantamiento de antecedentes				X	X																
Definición del problema y definición de objetivos					X	X	X														
Elaboración del marco conceptual							X	X	X	X	X										
Elaboración de instrumentos I												X	X								
Juicio de experta													X	X	X	X	X				
Definición de criterio de selección EE																	X	X	X	X	

Tabla N°5 b – 2023

Carta Gantt del presente estudio

Acciones	Marzo			Abril				Mayo					Junio			
	S.2	S.3	S.4	S.1	S.2	S.3	S.4	S.1	S.2	S.3	S.4	S.1	S.2	S.3	S.4	S.1
Ajuste instrumento II	X	X	X													
Contacto a EE				X	X											
Entrevista cognitiva					X											
Ajuste instrumento III						X										
Entrevistas						X	X					X				
Transcripción y envío							X	X	X	X	X	X				
Análisis de resultados													X	X	X	
Discusión y conclusión															X	X