

Conversaciones sobre economías, territorio y sostenibilidad según las enseñanzas papales

Conversations about economies, territory and sustainability according to papal teachings

Dustin Tahisin Gómez Rodríguez 
dustin.tgr@gmail.com
Universitaria Agustiniana

RESUMEN

El artículo de reflexión analiza los diálogos entre la economía solidaria, la economía ecológica, el territorio y la sostenibilidad, tomando como referencia las enseñanzas de las encíclicas papales *Fratelli tutti* y *Laudato si'*. Plantea como tesis que la articulación de estos enfoques, en el contexto de dichas enseñanzas, proporciona un marco complejo para identificar y afrontar los desafíos económicos, ambientales y sociales del presente. Se subraya que estas perspectivas ofrecen alternativas que, además de visibilizar dichas problemáticas, promueven valores de solidaridad, equidad y cuidado del medioambiente.

Palabras claves: Economías en transición, ética, humanidades, medioambiente, sistema social

ABSTRACT

*The reflection article presents an analysis of the dialogues between the solidarity economy, the ecological economy, the territory and sustainability, taking as reference the teachings of the papal encyclicals *Fratelli Tutti* and *Laudato Si'*. The thesis of the article is that the dialogues between the solidarity economy, the ecological economy, the territory and sustainability, in the context of the teachings of the papal encyclicals, provide a complex framework to identify and solve the economic, environmental and social challenges of the present. It highlights how these approaches offer alternatives to address the economic, social and environmental challenges of the present, promoting values of solidarity, equity and care for the environment.*

Keywords: transition economies, ethics, humanities, environment, social systems

Introducción

En el contexto de los desafíos económicos, ambientales y sociales que enfrenta el mundo contemporáneo, surge la necesidad imperiosa de explorar y promover enfoques, marcos teóricos, metodologías y métodos alternativos a la ciencia normal que respondan tanto a la búsqueda de la justicia social como a la preservación del medioambiente, en aras a promover la vida en todas sus manifestaciones (Maldonado, 2018; 2017; 2014). En este sentido, los diálogos entre la economía solidaria, la economía ecológica, el territorio y la sostenibilidad emergen como un campo de estudio y acción que ofrece una visión integral para identificar estos retos (Pérez, 2018; Gómez et al., 2018; Osorio, 2017).

El objetivo general de este artículo es analizar los diálogos entre la economía solidaria, la economía ecológica, el territorio y la sostenibilidad, a la luz de las enseñanzas de las encíclicas *Fratelli tutti* y *Laudato si'*, del Papa Francisco. Se busca identificar los principios fundamentales y las prácticas esenciales de la economía solidaria y la economía ecológica, así como su relevancia para la gestión sostenible de los recursos naturales, el fortalecimiento de las comunidades locales y la promoción de la solidaridad y la justicia social. De igual modo, se analizarán los desafíos y las barreras que enfrenta la implementación de estos enfoques, junto con las oportunidades para superarlos y avanzar hacia un modelo económico y social más humano, inclusivo y en armonía con el medioambiente.

La tesis central es que los diálogos entre la economía solidaria, la economía ecológica, el territorio y la sostenibilidad, en el contexto de dichas enseñanzas papales, ofrecen un marco complejo

(Maldonado, 2016; 2007) que permite identificar los desafíos económicos, ambientales y sociales en el presente. La convergencia de enfoques abre la posibilidad de construir un mundo más justo, equitativo y sostenible, al promover la solidaridad, la cooperación, la participación democrática, el cuidado de la “casa común” y el empoderamiento de los actores sociales y los agentes económicos (Rendón y Gómez, 2022; Barbosa y Gómez, 2021; Silva, 2017). Asimismo, las enseñanzas contenidas en los documentos eclesiales pueden proporcionar un marco ético y espiritual que invite a reflexionar sobre la relación entre la economía, el medioambiente y la dignidad humana (Gómez y Barbosa, 2024; Troeltsch, 1983). En términos de biología evolutiva, la relación entre los animales humanos y los animales no humanos (Andrade, 2011).

Para desarrollar este objetivo, el artículo de reflexión se organiza en una introducción que presenta brevemente el contexto, el objetivo general y la tesis que da origen a este trabajo. Posteriormente, se desarrollan líneas argumentativas que estructuran la reflexión, comenzando con la economía solidaria: fundamentos y principios. Sigue la economía ecológica: un enfoque integral para la sostenibilidad; luego, el territorio y la territorialidad: la importancia del contexto local; finalmente, la sostenibilidad: integrando la dimensión social, económica y ambiental. Se concluye con unas breves ideas que sintetizan el ejercicio y las posibilidades de enriquecer la reflexión.

1. Líneas argumentativas

Economía solidaria: fundamentos y principios

La economía solidaria se fundamenta en valores de cooperación, equidad, transparencia y ayuda

mutua, orientados a la construcción de sociedades más justas y democráticas. Este enfoque económico se sustenta en la solidaridad entre individuos y comunidades, priorizando el bienestar colectivo sobre la acumulación de riqueza individual (Álvarez y López, 2018; Vásquez y Jiménez, 2012). Sus principios —servicio a la comunidad, promoción de la cultura ecológica, autonomía, autodeterminación y propiedad social— sitúan al ser humano en el centro, por encima de los intereses exclusivamente productivos (Gómez et al., 2023; Garzón et al., 2023).

Desde una perspectiva jurídica, en el marco estipulado por el Estado colombiano, la economía solidaria se define como un:

sistema socioeconómico, cultural y ambiental conformado por el conjunto de fuerzas sociales organizadas en formas asociativas identificadas por prácticas autogestionarias solidarias, democráticas y humanistas, sin ánimo de lucro para el desarrollo integral del ser humano como sujeto, actor y fin de la economía (artículo 2, Ley 454, de 1998).

Desde una óptica teológica, la economía solidaria encuentra eco en la enseñanza social de la Iglesia, que resalta la importancia de la solidaridad como principio fundamental para la construcción de una sociedad más justa y fraterna. En la encíclica *Fratelli tutti* (2020), el Papa Francisco enfatiza la necesidad de superar la indiferencia y trabajar juntos por un bien común más inclusivo. La economía solidaria ofrece un modelo alternativo que promueve la participación activa de las personas en la toma de decisiones económicas y en la redistribución de los beneficios, en consonancia con la visión del documento papal para una economía más justa y equitativa (Fratelli tutti; Laville et al., 2006).

En el capítulo 2 de *Fratelli tutti*, titulado “Un extraño en el camino”, se destaca la importancia de la solidaridad y la ayuda mutua entre las personas, independientemente de su origen o condición social. Del mismo modo, el capítulo 4, “Un corazón abierto al mundo”, se vincula de manera directa con los principios de la economía solidaria. Igualmente, en el capítulo 5, “Un plan para resucitar”, las propuestas del Papa convergen con dichos principios al promover la creación de políticas públicas que garanticen el acceso universal a la salud, la educación y otros servicios básicos, con el propósito de asegurar la igualdad de oportunidades y el bienestar de todos los miembros de la comunidad (FT; Guerra, 2014).

12. “Abrirse al mundo” es una expresión que hoy ha sido cooptada por la economía y las finanzas. Se refiere exclusivamente a la apertura a los intereses extranjeros o a la libertad de los poderes económicos para invertir sin trabas ni complicaciones en todos los países.

17. Cuidar el mundo que nos rodea y contiene es cuidarnos a nosotros mismos. Pero necesitamos constituirnos en un “nosotros” que habita la casa común.

33. El mundo avanzaba de manera implacable hacia una economía que, utilizando los avances tecnológicos, procuraba reducir los “costos humanos”, y algunos pretendían hacernos creer que bastaba la libertad de mercado para que todo estuviera asegurado.

69. La inclusión o la exclusión de la persona que sufre al costado del camino define todos los proyectos económicos, políticos, sociales y religiosos (Francisco, 2020).

En suma, *Fratelli tutti* ofrece una visión de la fraternidad universal y la solidaridad que se alinea

estrechamente con los principios y valores de la economía solidaria. A través de sus enseñanzas, la encíclica inspira a trabajar por una sociedad más justa, equitativa y solidaria, en la que se promueva el bienestar de todos sus miembros (Francisco, 2020; Pérez y Uribe, 2016).

Economía ecológica: Un enfoque complejo para la sostenibilidad fuerte

La economía ecológica surge como respuesta a la crisis ambiental contemporánea, reconociendo la profunda interdependencia entre economía y naturaleza, concebidas como una unidad indivisible (Gómez et al., 2015; Passet, 1996). Las dicotomías establecidas desde tiempos antiguos, como las formuladas por Aristóteles y posteriormente exacerbadas por Descartes y la escuela neoclásica, han contribuido más a la destrucción de la vida que a su preservación (Hinkelammert y Mora 2008; Goergescu-Roegen, 1996). El nuevo enfoque económico valora y protege los recursos naturales, promoviendo lo que se denomina sostenibilidad fuerte (Rodríguez et al., 2021; Folke, 2006), según la cual el capital natural no puede ser reemplazado por el capital manufacturado. En consonancia con las ciencias de la sostenibilidad y de la complejidad, propone una visión que reconoce los límites planetarios y prioriza la promoción de la vida sobre la acumulación de riqueza material (Rosas, 2012; Clark y Dickson, 2003).

En *Laudato si'* (2015), el Papa Francisco ofrece una reflexión profunda sobre el cuidado del planeta, al que llama nuestra “casa común”, y sobre la conexión intrínseca entre la justicia social y la ecología. La encíclica resalta la urgencia de políticas que promuevan una distribución equitativa de los recursos y la preservación

del medioambiente (Gómez, 2024; Francisco, 2015). En este marco, la economía ecológica adquiere especial relevancia al proponer modelos económicos que integren la dimensión ambiental en la toma de decisiones económicas (Gómez, 2020; Kemp y Martens, 2007).

En particular, en el capítulo 1 de *Laudato si'*, titulado “Lo que le está pasando a nuestra casa”, se subraya cómo la explotación insostenible de los recursos naturales, impulsada por un modelo económico centrado en el crecimiento ilimitado y el consumismo (tanto de la economía ortodoxa como de la heterodoxa), ha conducido al deterioro del medioambiente. Esta crítica al modelo económico hegemónico refleja la preocupación central de la economía ecológica por la necesidad de integrar consideraciones ambientales en la toma de decisiones económicas (Rodríguez et al., 2024; 2025). En un mundo en el que los seres humanos y los no humanos coexisten en un planeta finito, los ciclos económicos deben subordinarse a los ciclos de la naturaleza, no al revés. De ahí que sea primordial priorizar la promoción de la vida sobre la rentabilidad a corto plazo, reconociendo que la naturaleza opera en escalas de tiempo mucho más amplias que las meramente humanas (Zarta, 2018; LS).

1. «Laudato si', mi' Signore» – «Alabado seas, mi Señor», cantaba san Francisco de Asís. En ese hermoso cántico nos recordaba que nuestra casa común es también como una hermana, con la cual compartimos la existencia, y como una madre bella que nos acoge entre sus brazos: Alabado seas, mi Señor, por la hermana nuestra madre tierra, la cual nos sustenta, y gobierna y produce diversos frutos con coloridas flores y hierba. [...]

Territorio y territorialidad: la importancia del contexto local

El territorio y la territorialidad desempeñan un papel fundamental tanto en la economía solidaria como en la economía ecológica, al proporcionar el contexto local en el cual se desarrollan las actividades económicas y ambientales (Gómez, 2022; Rendón y Gómez, 2020). El territorio se define como el espacio geográfico delimitado, muchas veces por el poder ejecutivo, y que se encuentra en constante evolución y transformación. Por su parte, la territorialidad hace referencia a la forma en que los habitantes de un territorio interactúan con él desde perspectivas subjetivas e intersubjetivas, lo que implica considerar el capital simbólico asociado (Dematteis y Governa, 2005; Echeverri, 2004).

La economía solidaria, en particular, se sustenta en la premisa de fortalecer los lazos sociales y económicos dentro de las comunidades locales, fomentando la autogestión y la colaboración entre sus miembros (Barbosa et al., 2021; Álvarez, 2016).

34. Pero mirando el mundo advertimos que este nivel de intervención humana, frecuentemente al servicio de las finanzas y del consumismo, hace que la tierra en que vivimos en realidad se vuelva menos rica y bella, cada vez más limitada y gris, mientras al mismo tiempo el desarrollo de la tecnología y de las ofertas de consumo sigue avanzando sin límite. De este modo, parece que pretendiéramos sustituir una belleza irremplazable e irrecuperable, por otra creada por nosotros (LS).

En este contexto, el territorio se configura como un espacio de resistencia y alternativa frente a las dinámicas económicas globales dominadas por el capitalismo (Gómez y Aguirre, 2023; Carrillo y

Robles, 2019). La economía solidaria se propone fortalecer los lazos comunitarios y promover la participación activa de las personas en la vida económica local (Rincón y Gómez, 2023; Vargas y Sánchez, 2020). Esto implica respaldar iniciativas como cooperativas, empresas sociales y mercados locales que fomenten la equidad, la justicia y la sostenibilidad en el ámbito territorial (Rodríguez et al., 2024; Kates et al. 2001).

Por su parte, la economía ecológica reconoce la vital importancia de los ecosistemas locales en la prestación de servicios ambientales y en la mitigación de los impactos del cambio climático (Martínez et al., 2024; Gómez, 2024b). La gestión sostenible de los recursos naturales y la promoción de prácticas agrícolas y forestales respetuosas del medioambiente son aspectos fundamentales para asegurar la sostenibilidad tanto a nivel local como global (Constanza y Daly, 1992; Kauffman, 1993).

36. El cuidado de los ecosistemas supone una mirada que vaya más allá de lo inmediato, porque cuando solo se busca un rédito económico rápido y fácil, a nadie le interesa realmente su preservación. Pero el costo de los daños que se ocasionan por el descuido egoísta es muchísimo más alto que el beneficio económico que se pueda obtener (LS).

Sostenibilidad: Integrando la dimensión social, económica y ambiental

La sostenibilidad es un concepto transversal que caracteriza tanto la economía solidaria como la economía ecológica, ya que busca integrar las dimensiones social, económica y ambiental en la toma de decisiones (Aguilera et al., 2020; Rojas y Daly, 2019). Si se analiza desde la perspectiva de una sostenibilidad débil, simplemente se

aspira a mantener el *statu quo* sin una verdadera transformación (Pavone, 2012). Por el contrario, cuando se adopta la visión de una sostenibilidad fuerte, se enriquece la relación entre los ciclos de la economía y los ciclos de la naturaleza, promoviendo la autopoiesis y el equilibrio entre ambos sistemas (Luhmann, 1986; Maturana et al., 1979).

El objetivo es asegurar que las necesidades de las generaciones presentes se satisfagan sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas, tal como se contempla en los Objetivos de Desarrollo Sostenible [ODS] (ONU, 2020; Rendón, 2007). Por su parte, en *Laudato si'* el Papa Francisco advierte:

56. Mientras tanto, los poderes económicos continúan justificando el actual sistema mundial, donde priman una especulación y una búsqueda de la renta financiera que tienden a ignorar todo contexto y los efectos sobre la dignidad humana y el medioambiente.

109. En algunos círculos se sostiene que la economía actual y la tecnología resolverán todos los problemas ambientales, del mismo modo que se afirma, con lenguajes no académicos, que los problemas del hambre y la miseria en el mundo simplemente se resolverán con el crecimiento del mercado (LS).

Desde una perspectiva teológica, la sostenibilidad encuentra respaldo en la visión de la creación como un don de Dios que debe ser cuidado y protegido para las generaciones futuras. Tanto en *Laudato si'* como en *Fratelli tutti*, el Papa Francisco subraya la importancia de una conversión ecológica que transforme las actitudes humanas hacia la naturaleza y hacia los demás, reconociendo la interdependencia entre todas las formas de vida en la Tierra (Gómez et al., 2021; LS).

189. La política no debe someterse a la economía y esta no debe someterse a los dictámenes y al paradigma eficientista de la tecnocracia. Hoy, pensando en el bien común, necesitamos imperiosamente que la política y la economía, en diálogo, se coloquen decididamente al servicio de la vida, especialmente de la vida humana (LS).

17. Cuidar el mundo que nos rodea y contiene es cuidarnos a nosotros mismos. Pero necesitamos constituirnos en un “nosotros” que habita la casa común (FT).

86. A veces me asombra que, con semejantes motivaciones, a la Iglesia le haya llevado tanto tiempo condenar contundentemente la esclavitud y diversas formas de violencia. Hoy, con el desarrollo de la espiritualidad y de la teología, no tenemos excusas (FT).

La economía solidaria y la economía ecológica ofrecen enfoques complementarios para identificar y solucionar los desafíos económicos y ambientales del presente (Gliessman, 2017; 2002; Birch, 2006). La economía solidaria promueve la justicia social y la participación democrática en la vida económica, mientras que la economía ecológica busca garantizar la sostenibilidad fuerte tanto en nuestras actividades económicas como en las ambientales (Garzón et al., 2022; Gómez et al., 2021).

Conclusiones

Los diálogos entre la economía solidaria, la economía ecológica, el territorio y la sostenibilidad proporcionan un marco complejo para identificar y proponer soluciones a los desafíos económicos y ambientales de la actualidad. Las enseñanzas de las encíclicas papales citadas ofrecen una orientación ética y espiritual para construir un mundo más justo,

equitativo y sostenible. Sin embargo, aún persisten numerosos desafíos para la implementación de estos enfoques, entre ellos la resistencia de los intereses económicos establecidos, la ausencia de políticas públicas adecuadas y la necesidad de un cambio cultural profundo que fomente mayor solidaridad y armonía con la naturaleza, reconociendo que los seres humanos somos seres biopsicosociales.

Para superar estos desafíos, es fundamental promover la colaboración entre los distintos actores sociales y agentes económicos, incluidos los gobiernos, las empresas, las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades locales. De igual modo, se requiere una mayor conciencia y educación sobre la

interdependencia entre economía, medioambiente y sociedad, junto con políticas públicas que fomenten la economía solidaria, la economía ecológica y la sostenibilidad en los niveles local, nacional e internacional.

En última instancia, la construcción de un mundo más justo, equitativo y sostenible requerirá un compromiso colectivo para transformar las estructuras económicas y sociales en armonía con los valores de solidaridad, justicia y respeto por la creación. *Laudato si'* y *Fratelli tutti* son dos documentos del magisterio del Papa Francisco que ofrecen una guía valiosa en este camino hacia un futuro más esperanzador y fraterno para toda la humanidad y los seres que habitan el planeta Tierra.

Referencias bibliográficas

- Aguilera, M., Rincón, M. y Gómez, D. (2020). Bioeconomía, una alternativa de investigación en administración y afines. En M. Aguilera-Prado y M. Rincón-Moreno (Eds.). *Temas y métodos de investigación en negocios, administración, mercadeo y contaduría* (pp. 193-218). Editorial Uniagustiniana. <https://doi.org/10.28970/9789585498426.06>
- Álvarez, J. y López, M. (Comps.). (2018). *Apuntes para el fomento de la asociatividad solidaria y el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias (UAEOS); Centro de Investigación, Documentación e Información de la Economía Social, Pública y Cooperativa (CIRIEC).
- Álvarez, J. (2016). *Articulación de políticas públicas dirigidas a las cooperativas. Propuestas para el caso colombiano en el marco de la convivencia pacífica y la internacionalización* [tesis de doctorado, Universidade de Lisboa]. Repositorio Institucional da Universidade de Lisboa.
- Andrade, E. (2011). *La ontogenia del pensamiento evolutivo*. Editorial Universidad Nacional de Colombia.
- Barbosa, E. y Gómez, D. (2021, 19 de abril). Economía solidaria y construcción de paz. *Revista Sur*. <https://www.sur.org.co/economia-solidaria-y-construccion-de-paz/>
- Barbosa, E., Rojas, J. y Gómez, D. (2021). Prueba piloto del Plan Nacional de Fomento de la Economía Solidaria y Cooperativa Rural - PLANFES. Estudio del caso del municipio de San Antero, Córdoba, Colombia. *Otra Economía, Revista Latinoamericana de Economía Social y Solidaria*, 14(25), 77-94. <https://revistaotraeconomia.org/index.php/otraeconomia/article/view/14924>

- Birch, K. (2006). The Neoliberal Underpinnings of the Bioeconomy: The Ideological Discourses and Practices of Economic Competitiveness. *Life Sciences Society and Policy*, 2(3), 1.
- Carrillo, S. y Robles, A. (2019). *Diagnóstico Fortalecimiento del tejido organizacional en la comunidad La Rambla, Sarapiquí. Heredia, Costa Rica*. Escuela de Planificación y Promoción Social, Universidad Nacional.
- Clark, W. y Dickson, N., (2003). Sustainability science: The emerging research program. *PNAS*, 100(14): 8059-8061. <https://doi.org/10.1073/pnas.1231333100>
- Constanza, R. y Daly, H. (1992). Natural Capital and Sustainable Development. *Conservation Biology*, 6(1), 37-46. <https://www.jstor.org/stable/2385849>
- Dematteis, G. y Governa, F. (2005). Territorio y territorialidad en el desarrollo local. La contribución del modelo slot. *Boletín de la A.G.E.*, (39), 31-58. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1161234>
- Echeverri, J. (2004). Territorio como cuerpo y territorio como naturaleza: ¿Diálogo intercultural? En A. Surrallés y P. García (Eds.), *Tierra adentro: Territorio indígena percepción del entorno*. (pp. 259-276). IWGIA.
- Folke, C., (2006). Resilience: the emergence of a perspective for social-ecological systems. *Global Environ Chang*, 16(3): 253-267. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2006.04.002>
- Francisco. (2015). *Carta encíclica Laudato si' sobre el cuidado de la casa común*. http://w2.vatican.va/content/francesco/es/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si.html
- Francisco. (2020). *Carta encíclica Fratelli tutti sobre la fraternidad y la amistad social*. http://w2.vatican.va/content/francesco/es/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si.html
- Garzón, B., Barbosa, E. y Gómez, D. (2022). Política pública en la pandemia desde la economía solidaria: Circuitos cortos de comercialización-C.C.C. en Colombia (2020-2021). *Apuntes de Economía y Sociedad*, 3(1), 25-36. <https://doi.org/10.5377/aes.v3i1.14287>
- Garzón, B., Barbosa, E. y Gómez, D. (2023). Las organizaciones comunales como gestoras de reactivación económica: Mercados campesinos solidarios en el municipio El Playón, Santander. *CIRIEC Colombia*, (1), 245-257.
- Gliessman, S. (2002). *Agroecología. Procesos ecológicos en agricultura sostenible*. CATIE.
- Gliessman, S. (2017). Agroecología para la seguridad alimentaria y nutrición. En *Actas del Simposio Internacional de la FAO*. <http://www.fao.org/3/a-i4729s.pdf>
- Goergescu-Roegen, N. (1996). *La ley de la entropía y el proceso económico*. Fundación Argentaria.

- Gómez, D. (2020). Sostenibilidad: Apuntes sobre sostenibilidad fuerte y débil, capital manufacturado y natural. *Inclusión y Desarrollo*, 8(1), 131-143. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.8.1.2021.131-143>
- Gómez, D. (2022). *Metabolismo social de la agroindustria de la palma de aceite en el territorio de Aracataca, Magdalena, Colombia (1965-2018)* [tesis doctoral, Universidad de La Salle]. Repositorio Institucional de la Universidad de La Salle. https://ciencia.lasalle.edu.co/doct_agrociencias/14
- Gómez, D. (2024). Diálogos entre agrociencias y economía solidaria: Perspectivas para un desarrollo rural sostenible. *GIZAEMOA, Revista Vasca de Economía Social*, 21, 9-29. <https://doi.org/10.1387/gizaemoa.26249>
- Gómez, D. (2024b). Solidarity Economy and Public Health for Sustainable Development and Community Well-Being. *Cooperativismo & Desarrollo*, 32(128), 1-15. doi: <https://doi.org/10.16925/2382-4220.2024.01.02>
- Gómez, D. y Aguirre, M. (2023). Seguridad alimentaria y desarrollo rural en 5 municipios del departamento del Caquetá, Colombia. Periodo 2018-2022. *Población y Desarrollo*, 29(57), 75-93. <https://doi.org/10.18004/padece/2076-054x/2023.029.57.075>
- Gómez, D., Aldana, K. y Rodríguez, R. (2021). Antropologías del desarrollo, enfoques alternativos y posdesarrollo. Breve revisión de conceptos y apuntes críticos. *Población y Desarrollo*, 27(52), 108-122.
- Gómez, D., Ariza, E. y Velasco, N. (2018). *Diálogos entre la economía ecológica y la bioeconomía*. Editorial Universidad de San Buenaventura.
- Gómez, D. y Barbosa, E. (2024). Diálogos entre la economía solidaria y las nuevas ruralidades: Estrategias para el desarrollo sostenible. *Cultura Científica*, (21). <https://doi.org/10.38017/1657463X.835>
- Gómez, D., Barbosa, E. y Laverde, M. (2021). Los circuitos cortos de comercialización y la democracia directa en los territorios. Apuntes desde la economía solidaria. *Inclusión y Desarrollo*, 9(1), 3-12. <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/IYD/article/view/2918>
- Gómez, D., Barbosa, E. y Téllez, C. (2023). Política pública en Colombia: La innovación social como estrategia de la economía solidaria (2018-2022). En *Innovación social y pública. Experiencias y aproximaciones a la complejidad contemporánea*. Editorial Universidad de Chile.
- Gómez, D., Rincón, M. y Ibagón, J. (2015). Breve análisis desde la bioeconomía y biodesarrollo de la carta encíclica *Laudato si'* del Papa Francisco sobre el cuidado de la casa común. *Criterios*, 8(2), 133-153. <https://doi.org/10.21500/20115733.2206>
- Guerra, P. (2014). *Socioeconomía de la solidaridad. Una teoría para dar cuenta de las experiencias sociales y económicas alternativas* (2.^a ed.). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.
- Hinkelammert, F. y Mora, H. (2008). *Hacia una economía para la vida. Preludio para una reconstrucción de la economía*. Editorial Tecnológica de Costa Rica.

- Kates, R., Clark, W., Corell, R., Hall, M. et al. (2001). Sustainability science. *Science*, 292 (5517), 641-642. <https://doi.org/10.1126/science.1059386>
- Kemp, R. y Martens, P. (2007). Sustainable development: How to manage something that is subjective and never can be achieved? *Sustain Sci Pract Policy*, 3(2), 5-14. <https://doi.org/10.1080/15487733.2007.11907997>
- Kauffman, S. A. (1993). *The origins of order: Selforganization and selection in evolution*: Oxford University Press.
- Laville, J., Levesque, B. y Mendell, M. (2006). *The Social Economy. Diverse approaches and practices in Europe and Canada*. Bibliothèque et Archives Canada.
- Luhmann, N. (1986). The Autopoiesis of Social Systems. *Sociocybernetic Paradoxes*, 172-192.
- Maldonado, C. (2014). Biodesarrollo y complejidad. Propuesta de un modelo teórico. En M. Eschenhaguen, *Alternativas al desarrollo* (pp. 71-94). UR-PUB.
- Maldonado, C. (2017). La extraña idea del desarrollo. Genealogía de un concepto. *Pensamiento Americano*, 10(18), 144-160. <http://dx.doi.org/10.21803%2Fpenamer.10.18.392>
- Maldonado, C. (2018). Bioeconomía, biodesarrollo y civilización. Un mapa de problemas y soluciones. En *Epistemologías del Sur para germinar alternativas al desarrollo. Debate entre Enrique Leff, Carlos Maldonado y Horacio Machado* (57-81). Editorial Universidad del Rosario.
- Maldonado, E. (2007). *Complejidad: Ciencia, pensamiento y aplicación*. Universidad Externado de Colombia.
- Maldonado, E. (2016). *Complejidad de las ciencias sociales. Y de otras ciencias disciplinas*. Ediciones Desde Abajo.
- Martínez, C., Gómez, D., Barbosa, E. y Avellaneda, Z. (2024). Tendencias emergentes: Diálogos entre la sostenibilidad ambiental en la gestión de proyectos de innovación social para un futuro sostenible. *Ciencia y Sociedad*, 49(2), 77-87. <https://revistas.intec.edu.do/index.php/ciso/article/view/3034/3679>
- Maturana, H., Guilloff, G. y Varela, F. (1979). Autopoiesis: Reproduction, Heredity and Evolution. Paper Presented at the *Autopoiesis, Dissipative Structures and Spontaneous Social Orders*, AAAS Selected Symposium 55 (AAAS National Annual Meeting), Houston TX.
- ONU, (2020). *The Sustainable Development Goals Report 2020*. ONU. <https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020.pdf>
- Osorio, M. (2017). *Modos de vida vivibles: Economía(s) solidaria(s) y sostenibilidad de la vida*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Passet, R. (1996). *Principios de bioeconomía*. Fundación Argentaria.

- Pavone, V. (2012). Ciencia, neoliberalismo y bioeconomía. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 145-161. <https://www.redalyc.org/pdf/924/92424169013.pdf>
- Pérez, G. (2018). Territorio amazónico peruano: Un debate teórico sobre los conceptos de territorio, des - re - territorialización y colegialidad. *Revista Huellas*, 22(1), Instituto de Geografía, EdUNL Pam: Santa Rosa. <http://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/huellas>
- Pérez, N. y Uribe, V. (2016). Reflexiones para conceptualizar territorio solidario. *Revista ÁGORA. usb*, 16(2), 533-546
- Rendón, J. (2007). El desarrollo humano sostenible: ¿Un concepto para las transformaciones? *Revista Equidad y Desarrollo*, (7), 111-129. <https://doi.org/10.19052/ed.331>
- Rendón J. y Gómez, D. (2020). Circuitos cortos y verdes. Alimentos si hay. *Revista Sur*. <https://www.sur.org.co/circuitos-cortos-y-verdes-alimentos-si-hay/>
- Rendón, J. y Gómez, D. (2022). Paisaje, territorio y agroindustria. El caso de la palma de aceite en Aracataca Magdalena Colombia. En *Las Agrociencias en la Dimensión de Paisajes Sostenibles* (Cuadernos de Seminario, Vol. 13). Ediciones Unisalle.
- Rincón, H. y Gómez, D. (2023). Cambio y aprendizaje organizacional, revisión documental. *Revista CIES*, 14(2), 27-49. <http://revista.escolme.edu.co/index.php/cies/article/view/464>
- Rodríguez, D. (2024). Perfil metabólico del “Guineo Paso”, Aracataca, Magdalena, Colombia. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, 18(10), e08748. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n10-290>
- Rodríguez, D. (2025). Rescatando y socializando saberes ancestrales: El “Guineo Paso” en Aracataca y Ciénaga, Magdalena, Colombia. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, 19(4), e011965. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v19n4-073>
- Rodríguez, D., Laverde, M. y Pérez, E. (2021). Short Commercialization Circuits in Local Supply Chains: Economic Revival in the Pandemic. *South Asian Journal of Social Studies and Economics*, 12(2), 1-10. <https://doi.org/10.9734/sajsse/2021/v12i230299>
- Rodríguez, D., Páez, Á., Román, D. y Rodríguez, E. (2024). Participación ciudadana, gobernanza democrática y derecho al desarrollo: Una revisión sistemática. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26(1), 198-214. <https://doi.org/10.36390/telos261.13>
- Rojas, I. y Daly, C. (2019). Gestión participativa de capacidades para fomentar la producción agrícola ecoamigable en la comunidad escolar de Golfito en Cureña de Sarapiquí. En N. Sánchez y M. Flores (Comp.), *Sistematización de experiencias: Desde el enfoque de gestión de capacidades* (pp. 97-112).
- Silva, A. (2017). *Factores que explican el éxito de organizaciones de economía solidaria constituidas durante el proceso de los diálogos de paz en Colombia: Hallazgos de emprendimiento en el sector cooperativo* [tesis doctoral, Universitat de València]. Repositorio Institucional de la Universitat de València.

- Troeltsch, E. (1983). *El protestantismo y el mundo moderno*. Fondo de Cultura Económica.
- Vargas, A. y Sánchez, C. (2020). Análisis de evolución de la asistencia técnica y el fomento de cooperativas rurales en Colombia. *Cooperativismo & Desarrollo*, 27(116), 1-22. <https://doi.org/10.16925/2382-4220.2020.01.03>
- Vásquez, L. y Jiménez, J. (2012). *Economía solidaria: Patrimonio cultural de los pueblos*. Editorial Universidad Nacional (EUNA).
- Zarta, P. (2018). La sustentabilidad o sostenibilidad: Un concepto poderoso para la humanidad. *Tabula Rasa*, (28), 409-423. <https://doi.org/10.25058/20112742.n28.18>